

**X Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny
im. Ignacego Jana Paderewskiego
Bydgoszcz, 6-20 listopada 2016**

Regulamin Jury Konkursu

I

Postanowienia ogólne

Jury składa się z wybitnych polskich i zagranicznych muzyków, cieszących się międzynarodowym autorytetem z racji swych osiągnięć artystycznych.

Jury działa w oparciu o Regulamin Konkursu oraz postanowienia Regulaminu Jury.

II

Zarząd Towarzystwa im. I. J. Paderewskiego powołuje Przewodniczącego Jury Konkursu. Na swym pierwszym posiedzeniu Jury wybiera Wiceprzewodniczącego Jury. W razie nieobecności Przewodniczącego, jego funkcje przejmuje Wiceprzewodniczący Jury. Do obowiązków Przewodniczącego należy kierowanie obradami Jury oraz reprezentowanie Jury na zewnątrz.

III

Podczas pierwszego zebrania Jury każdy z Jurorów jest zobowiązany do złożenia oświadczenia potwierdzającego, że wśród uczestników Konkursu nie ma pianistów, w stosunku do których zachodzi poniżej opisana sytuacja.

Zgodnie z Regulaminem Konkursu, w Konkursie nie mogą uczestniczyć pianiści,

- którzy w okresie ostatnich 3 lat (od 1 października 2013)
byli regularnymi studentami Jurora w jakiegokolwiek szkole lub uczelni muzycznej,
- którzy w okresie ostatnich 3 lat (od 1 października 2013)
mieli prywatne lekcje z Jurorem,
- którzy są spokrewnieni z Jurorem,

Powyższe ograniczenia nie dotyczą pianistów, którzy sporadycznie byli uczestnikami kursu mistrzowskiego prowadzonego przez Jurora,

IV

Dyrektor Konkursu powołuje Sekretarza oraz Asystenta Jury.

Sekretarz i Asystent Jury uczestniczą w pracach Komisji Obliczeniowej, w której może również brać udział Przewodniczący lub Wiceprzewodniczący Jury oraz Dyrektor Konkursu.

V

W czasie trwania Konkursu Jurorzy nie mogą kontaktować się z uczestnikami Konkursu, dopóki trwa ich aktywny udział w Konkursie. Jurorzy oraz członkowie Komisji Obliczeniowej są zobowiązani do powstrzymania się od wzajemnej wymiany opinii oraz wypowiedziania publicznie swych opinii o uczestnikach i wynikach poszczególnych etapów.

VI

Obowiązkiem członka Jury jest przesłuchanie i ocena wszystkich uczestników Konkursu w poszczególnych etapach oraz udział w posiedzeniach Jury.

W razie usprawiedliwionej nieobecności Jurora na części przesłuchań, decyzję o ewentualnym braniu pod uwagę jego głosów podejmują wspólnie Dyrektor Konkursu, Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Jury. Sytuacja ta może mieć miejsce tylko pod warunkiem, że Juror przesłuchał w I, II i III etapie minimum $\frac{3}{4}$, a w Finale wszystkich uczestników.

VII

Kryteria oceny

Organizatorzy Konkursu przyjmują zasadę pełnego zaufania w stosunku do członków Jury - uznania ich artystycznych kompetencji i doświadczenia oraz zwykłej ludzkiej uczciwości. Jurorzy oceniają pianistów mając świadomość wielkiej odpowiedzialności za każdy oddany głos – tak w stosunku do wszystkich uczestników Konkursu, jak również w stosunku do samego Konkursu i jego prestiżu.

Zadaniem Jury jest ocena sztuki interpretacyjnej każdego z uczestników Konkursu oraz przyznanie nagród najlepszym jego uczestnikom. Jury będzie oceniać wybrany przez uczestników repertuar i jego wykonanie pod kątem umiejętności konstrukcji programu recitalu, zrozumienia i głębi przekazu utworów utrzymanych w różnych stylach muzycznych i tym samym zaprezentowania walorów swej muzykalności i osobowości artystycznej.

Wszystkie oceny Jurorów będą opublikowane na stronie internetowej Konkursu bezpośrednio po jego zakończeniu.

VIII

Do II etapu Jury zaakceptuje w zasadzie nie więcej niż 20 uczestników, do Półfinału nie więcej niż 10 pianistów a do Finału – 5 najlepszych zdaniem Jury uczestników.

IX

Metody oceny uczestników Konkursu

Ocena gry uczestników Konkursu opiera się na dwóch systemach:

- głównym, polegającym na ocenie uczestnika poprzez głosowanie „TAK” lub „NIE”
- pomocniczym, polegającym na ocenie punktowej w skali od 1 do 25.

X

System główny

Po zakończeniu etapu I, II oraz Półfinału, każdy z Jurorów oddaje wypełnioną i podpisaną kartę ocen z numerami, nazwiskami i imionami uczestników.

Przy nazwiskach uczestników w ilości:

- 20 po I etapie (kwalifikacja do II etapu)
- 10 po II etapie (kwalifikacja do Półfinału)
- 5 po Półfinale (kwalifikacja do Finału)

którzy zdaniem Jurora kwalifikują się do przejścia do następnego etapu, należy wpisać słowo „TAK”.

Natomiast przy nazwiskach uczestników, którzy zdaniem Jurora nie kwalifikują się należy wpisać słowo „NIE”.

XI

System pomocniczy

polega na wpisaniu na karcie ocen oceny punktowej od 1 do 25 według następujących sugerowanych zasad określających wartość artystyczną wykonania:

- 1 - 10 - wykonanie złe
- 11 - 14 - wykonanie przeciętne
- 15 - 17 - wykonanie zadowolające
- 18 - 20 - wykonanie dobre
- 21 - 23 - wykonanie bardzo dobre
- 24 - 25 - wykonanie znakomite

Uczestnikom, których Juror typuje do II etapu należy wpisać minimum 18 punktów, do Półfinału – minimum 20, do Finału – minimum 22 punkty.

Promując kandydata do następnego etapu, Juror bierze również pod uwagę swoją ocenę tego kandydata w poprzednich etapach.

Ocena punktowa systemu pomocniczego brana jest pod uwagę wyłącznie w przypadku, gdy na granicy przejścia do następnego etapu, dwu lub więcej uczestników otrzyma tę samą liczbę głosów „TAK”.

XII

Po zakończeniu przesłuchań I, II etapu oraz Półfinału oraz dokonaniu obliczeń, Jury otrzyma wyniki przesłuchania wyłącznie w formie uszeregowanego od liczby najwyższej do najniższej wykazu ilości głosów „TAK” dla każdego z pianistów.

Dokument ten nie będzie zawierał nazwisk uczestników ani średnich arytmetycznych ocen punktowych.

Jury biorąc pod uwagę sugerowaną liczbę uczestników kolejnego etapu Konkursu, zadecyduje drogą jawnego głosowania, przy której pozycji zamknąć wykaz głosów kwalifikujących do przejścia do następnego etapu.

W przypadku wystąpienia sytuacji ex aequo na granicy przejścia i niemożności jednoznacznego wyłonienia pełnej grupy uczestników kolejnych etapów, Komisja Obliczeniowa weźmie pod uwagę oceny punktowe systemu pomocniczego dotyczące tylko tych pianistów, którzy znaleźli się w strefie ex aequo.

Po dokonaniu stosownych obliczeń i po zastosowaniu procedury korekcyjnej, Komisja ustali nowe średnie arytmetyczne ocen uczestników znajdujących się w strefie przejściowej.

To jedyny przypadek, kiedy będą brane pod uwagę oceny punktowe systemu pomocniczego. System ten eliminuje konieczność powtórnych głosowań, jeśli na granicy przejścia dwu lub więcej uczestników otrzyma tę samą liczbę głosów „TAK”, jak również pozwala na zachowanie w tajemnicy nazwisk uczestników, którzy znaleźli się na granicy przejścia.

XIII

Procedura korekcyjna

(stosowana wyłącznie w wypadku wystąpienia sytuacji ex aequo na granicy przejścia)

Średnia arytmetyczna ocen punktowych pianisty, będzie wynikiem podziału sumy przyznanych mu punktów przez liczbę oceniających Jurorów z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku. Jeśli ocena punktowa któregoś z Jurorów odbiega od średniej arytmetycznej ocen uzyskanych przez pianistę w danym etapie więcej niż o:

- 3 punkty w I etapie,
- 2 punkty w II etapie i Półfinale,

oblicza się drugą średnią arytmetyczną ocen tego pianisty, przy czym oceny nie mieszczące się w wyżej określonej normie odstępstwa od pierwszej średniej zostaną skorygowane tak, aby się mieściły.

(Np. jeśli średnia ocen w I etapie wynosi 16,35 to oceny wyższe niż 19 będą skorygowane do wartości 19,35 a oceny niższe niż 14 do wartości 13,35. Oceny 14, 15, 16, 17, 18 i 19 nie będą zmieniane.)

Wynik tych obliczeń zostanie przekazany Jury, jednak bez ujawniania nazwisk uczestników, których te oceny dotyczą.

Listę zakwalifikowanych do następnego etapu uczestników uzupełni uczestnik lub uczestnicy, którzy otrzymali najwyższe średnie arytmetyczne ocen punktowych.

XIV

Po zakończeniu Finału Jury przystąpi do głosowań mających na celu wyłonienie laureatów wszystkich nagród przewidzianych Regulaminem Konkursu. Procedura tych głosowań różni się od procedury stosowanej po zakończeniu poprzednich etapów.

Pierwsze głosowanie dotyczyć będzie kwestii przyznania I Nagrody Konkursu.

Każdy z Jurorów odda wypełnioną i podpisaną kartę głosowania, na której zgłosi nazwisko jednego kandydata do tytułu Laureata I Nagrody.

Do przyznania I Nagrody wymagane jest otrzymanie pozytywnej oceny większości głosujących Jurorów. Jeśli zajdzie sytuacja, w której identyczną liczbę głosów otrzyma dwu lub więcej kandydatów, Jury przystąpi do ponownego głosowania dotyczącego tylko tych kandydatów.

Jeśli w wyniku tego dodatkowego głosowania sytuacja powtórzy się

– ocena Przewodniczącego Jury będzie miała decydujące znaczenie.

XV

Kolejne głosowania wyłonią laureatów wszystkich pozostałych nagród regulaminowych. Procedura głosowania i przyznawania kolejnych nagród jest identyczna, jednak liczba branych pod uwagę w tych głosowaniach kandydatów będzie sukcesywnie pomniejszana o nazwiska laureatów przyznanych już wcześniej nagród.

XVI

W głosowaniach dotyczących Nagród Specjalnych Juror zgłasza pisemnie nazwisko jednego kandydata, który jego zdaniem zasługuje na tę nagrodę. Nagroda Specjalna zostanie przyznana kandydatowi, który otrzyma najwyższą liczbę głosów.

XVII

Jury powinno w zasadzie przyznać wszystkie przewidziane Regulaminem nagrody. Jury ma jednak prawo dokonania zmian w układzie nagród z zastrzeżeniem, że ogólna suma przeznaczona na nagrody nie może być przekroczona, a nagrody nie mogą być niższe niż przewidziane w regulaminie Konkursu.

VIII

Postanowienia końcowe

W przypadku konieczności rozstrzygnięcia spraw nie ujętych w niniejszym Regulaminie, decyzje zapadają większością głosów całego Jury. Decyzje Jury są nieodwołalne i niezaskarżalne.

XIX

Regulamin Jury Konkursu jest zatwierdzany przez Dyrektora Konkursu.

XX

Regulamin Jury został sporządzony w wersji polskiej i angielskiej. Ewentualne wątpliwości dotyczące postanowień niniejszego Regulaminu będą rozpatrywane w oparciu o tekst polski jako jedynie autentyczny.